



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U PAZINU
Dršćevka 1, Pazin

Posl. broj: 4 St-223/19-15

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Pazinu, po stečajnoj sutkinji Tijani Licul, u stečajnom postupku nad dužnikom AVIS AQUARIA d.o.o. Buje, Gospodarska ulica 14,

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom AVIS AQUARIA d.o.o. Buje, Gospodarska ulica 14.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Slaven Gavrić iz Rijeke, Zagrebačka 18, OIB: 20372135016.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom AVIS AQUARIA d.o.o. Buje, Gospodarska ulica 14.

IV. Ovo rješenje objaviti će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i po pravomoćnosti dostaviti sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika.

V. Stečajni upravitelj može i nakon zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima postupiti prema odredbi iz čl. 133. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15 i 104/17).

Obrazloženje

FINA je 14. siječnja 2018. godine podnijela prijedlog za otvaranjem skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom.

U povodu prijedloga vjerovnika Republike Hrvatske od 18. veljače 2019. godine obustavljen je skraćeni stečani postupak te je pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranjem stečaja.

U prethodnom postupku je utvrđeno da u odnosu na dužnika postoji stečajni razlog – nesposobnost za plaćanje iz čl. 6. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, dalje: SZ).

U odnosu na imovinu dužnika utvrđeno je da je isti vlasnik dvaju motornih vozila, Toyote Corole 2003. godište te Citroen Jumpera 2012. godište, oba sa upisanim teretima. Prema podacima iz poslovnih knjiga dužnika (kartica dugotrajne imovine list 62 spisa) nabavna vrijednost Toyote 2012. godine je bila 15.750,00 kn, a Citroena 2017. godine 30.000,00 kn, pa

se pretpostavlja da se radi o tržišnim vrijednostima u trenutku stjecanja, a koje su danas, osam odnosno tri godine kasnije sigurno manje.

Prema navodima zakonskog zastupnika dužnika dužnik ima potraživanje prema društvu STRABAG u iznosu od 51.148,44 kn koje je naplativo.

Obzirom na sve navedeno, sud je mišljenja da navedena imovina dužnika nije znatne vrijednosti tj. nije tolike vrijednosti, u razmjerima stečajnog postupka, koja bi opravdala otvaranje stečajnog postupka i njegovu provedbu budući stečajni postupak generira velike troškove, a upitno je da li bi se iz imovine dužnika ti troškovi uopće mogli namiriti, a kamoli da bi se mogle namiriti tražbine vjerovnika. Osim toga, pitanje je koliko je navedeno potraživanje naplativo. Iskustveno i životno, da je dužnik imao naplativa potraživanja prema trećim osobama ta bi potraživanja vjerojatno bila naplaćena, naročito u situaciji prijetećeg stečaja.

Po procjeni ovoga suda troškovi stečajnog postupka u konkretnom slučaju bi iznosili najmanje 36.000,00 kn (troškovi i nagrada stečajnog upravitelja 10.000,00 kn, troškovi čuvanja vozila 18.000,00 kn (50,00 kn/dan x 6 mjeseci x 2 vozila), 8.000,00 troškovi knjigovodstva (12 mjeseci) što se ne bi moglo pokriti ni prodajom vozila čija je vrijednost danas sigurno daleko manja nego je to bilo u trenutku stjecanja, a onda je iznosila zajedno 45.750,00 kn.

Radi svega navedenog, sud je mišljenja da su ispunjene pretpostavke iz čl. 132. SZ-a za istovremenim otvaranjem i zatvaranjem stečajnog postupka uz napomenu da je i tada moguće unovčiti imovinu dužnika, konkretno prodati motorna vozila i naplatiti sve naplative tražbine (to je dužnost stečajnog upravitelja), a po unovčenju imovine, ovisno o ostvarenom iznosu, ili se namiruju troškovi unovčenja ili se pokreće postupak naknadne diobe koji je ekvivalentan "redovnom stečajnom postupku". Na taj način se izbjegavaju troškovi koje stečajni postupak uvijek generira, koji troškovi nisu neznatni, a pitanje je da li bi se u konkretnom slučaju mogli podmiriti. Dakle, ako se nakon otvaranja i zaključenja stečajnog postupka unovči imovina dužnika tada će se ona dijeliti jednako kao i da je pokrenut "redovni" stečajni postupak.

Odredbom čl. 132. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

Rješenjem posl. broj: St-223/19-14 od 20. studenog 2019. godine sud je pozvao sve zainteresirane osobe da uplate predujam u iznosu od 36.000,00 kn, u roku od 15 dana. U danom roku nitko nije uplatio traženi predujam čime su se ispunili svi uvjeti za istodobno otvaranje i zaključenje stečajnog postupka.

U čl. 133. SZ-a propisano je postupanje za slučaj da se pronađe imovina nakon zaključenja stečajnoga postupka prema odredbi članka 132. stavka 2. SZ-a kada će stečajni upravitelj imovinu unovčiti i pristupiti naknadnoj diobi, pa će ishod biti isti kao i da je stečajni postupak otvoren bez istodobnog zaključenja, s time što je ovako izbjegnuto generiranje troškova ako do unovčenja ne dođe, a koji troškovi bi neosnovano teretili državni proračun jer bi sve tako nastale troškove trebalo podmiriti iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka.

Stečajni upravitelj izabran je metodom slučajnog odabira temeljem čl. 84. st. 1. SZ-a.

Ovo rješenje dostavljeno je sukladno čl. 132. st. 3. i 4., u vezi s čl. 131. SZ-a.

U Pazinu, 22. siječnja 2020.

Stečajna sutkinja:
Tijana Licul

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od osam dana od dana dostave, a dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. SZ-a). Žalba se podnosi ovome sudu u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- e-oglasna ploča suda – osam dana
- predlagatelju FINA i RH putem ŽDO Pula
- stečajnom upravitelju
- Porezna uprava
- sudskom registru elektronskim putem radi zabilježbe otvaranja stečajnog postupka
- dužniku
- zz dužnika
- IKB Umag d.d., Zagrebačka banka d.d., Privredna banka Zagreb d.d.

Po pravomoćnosti:

- sudski registar (elektronskim putem i fizički) radi brisanja dužnika iz sudskog registra

Broj zapisa: **17893-2bbb5**

Kontrolni broj: **0f642-3f14d-beba9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=TIJANA LICUL, L=PAZIN, O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.